

**STEČAJNA UPRAVITELJICA
ANTONIA LJUBENKO**

Ulica Bože Gumpca 53A, Pula
mob: + 385 98 97 76 843
e-mail: antonia.ljubenko@korotaj.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
Split

Na broj: St-93/2025

Stečajni dužnik: AQUA MONT SERVICE d.o.o. za usluge, Split (Grad Split) Gundulićeva 22, MBS: 060398786, OIB: 98862970595, zastupano po stečajnoj upraviteljici Antoniji Ljubenko, Ulica Bože Gumpca 53A, 52 100 Pula, OIB: 38955759387

PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE

Stečajna upraviteljica se ovim putem očituje na Zaključak Naslovnog suda od 24. studenog 2025.g. (dalje u tekstu: "*Zaključak*") kao i na cjelokupni tijek stečajnog postupka, a s obzirom na činjenicu da je Zaključkom određeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje, a ne rješenjem pa stečajna upraviteljica nema na raspolaganju pravni lijek kojeg bi uložila u odnosu na zadatak postavljen financijsko-knjigovodstvenom vještaku.

Prvenstveno, stečajna upraviteljica smatra kako je zadatak financijsko-knjigovodstvenom vještaku trebao biti utvrđivanje bruto iznosa plaće dospjelih do dana otvaranja stečajnog postupka, sastavljanje prikaza bruto i neto iznosa te razdoblja na koje se tražbine odnose, kao i sastavljanje prikaza korelacije između bruto plaće radnika i pripadajućih obveza doprinosa i poreza iskazanih u prijavi tražbine Republike Hrvatske i prijavi tražbine društva Hidromont Service d.o.o., OIB: 70898185453.

Naime, stečajna upraviteljica je već **na prvoj skupštini vjerovnika (11. srpnja 2025.g.)** istaknula kako poslovne knjige, obračuni plaća i knjigovodstvene evidencije stečajnog dužnika nisu vođene uredno te kako većina dokumentacije temeljem koje bi se mogao izvršiti ili provjeriti obračun bruto iznosa plaće radnika ne postoji, ili barem nije predan stečajnoj upraviteljici u trenutku otvaranja stečajnog postupka, čime je dan odgovor na zadatak vještaka postavljen u Zaključku pod a).

Nadalje, na pitanje koje su knjigovodstvene i obračunske isprave morale postojati za rekonstrukciju obračuna bruto i neto tražbina radnika (Zaključak pod b)) je stečajna upraviteljica već odgovorila **u podnesku i prijedlogu od dana 12. studenog 2025.**, a i radi se

o pravnom pitanju koje vještak nije niti ovlašten utvrđivati s obzirom na to da se vještačenjem utvrđuju činjenice, a nikako ne pravna pitanja, odnosno primjena zakonskih propisa.

Jednako tako je stečajna upraviteljica još na prvoj skupštini vjerovnika odgovorila na pitanje postavljeno kao zadatak pod c) odnosno da se na temelju podataka koji su preuzeti odnosno dostavljeni stečajnoj upraviteljici nakon otvaranja stečajnog postupka ne može izvršiti obračun bruto i neto plaća radnika, ali da se može rekonstruirati obračun istih, u smislu retroaktivnog sastavljanja dokumentacije koja nedostaje ili je krivo sastavljena, a za što je potrebno stručno znanje financijsko-knjigovodstvenog vještaka te je stečajna upraviteljica upravo iz tog razloga u spis predmeta **podneskom od 21. studenog 2025.g.** dostavila dvije ponude za vještačenje i predložila da skupština vjerovnika donese odluku o angažiranju vještaka. Da se radi o kompleksnom zadatku kojeg može izvršiti samo financijski stručnjak proizlazi i iz zaprimljenih ponuda koje su financijski stručnjaci dali nakon pregleda dokumentacije. Stoga, navedenim je odgovoreno i na zadatak vještaka koji je postavljen u Zaključku pod d) i e).

Prema tome, stečajna upraviteljica ističe kako je u više navrata i to od dana ispitnog i izvještajnog ročišta pa kroz većinu daljnjih podnesaka u tijeku stečajnog postupka, izričito istaknula kako su gotovo svi zaposlenici svoje tražbine prijavili samo u neto iznosima, a iz dostavljene dokumentacije, poslovnih knjiga i obračunskih lista, se nisu mogli utvrditi točni parametri za utvrđivanje poreza i doprinosa koji su vrijedili u razdoblju u kojima su tražbine nastale (od 2020. do 2025.g.) te je već tada predložila provođenje financijskog vještačenja na okolnost utvrđivanja poreza i doprinosa na plaće ukoliko postoji mogućnost da prijava tražbine Republike Hrvatske i društva Hidromont Service d.o.o. ne odražava točno stanje bruto dijela tražbina radnika.

Stečajna upraviteljica je svoju obvezu vezanu uz tražbine radnika ispunila, kao što je i navela na ispitnom ročištu održanom 11. srpnja 2025.:

„Na poseban upit stečajne sutkinje iz kojeg razloga su tražbine radnika u I. višem isplatnom redu iskazane u neto iznosu, stečajna upraviteljica navodi da je to iz razloga što su Republika Hrvatska - Ministarstvo financija - Porezna uprava i društvo Hidromont Service d.o.o. Zagreb podnijeli prijave tražbina koje za sve radnike zajedno konzumiraju poreze, prireze i doprinose na plaće.“

Također, istom prilikom stečajna upraviteljica je navela:

„Ukoliko vjerovnici smatraju da je nužno utvrditi bruto iznos plaća radnika stečajna upraviteljica predlaže da se izvrši financijsko knjigovodstveno vještačenje po ovlaštenom sudskom vještaku, međutim, to znači da se ročište mora odgoditi za minimalno par mjeseci i da će to biti dodatan trošak koji će vjerovnici morati snositi. Za navedeno je zaprimila indikativnu ponudu za uslugu izračuna iznosa bruto plaća i ista iznosi 6.875,00 EUR“.

Stečajna upraviteljica je detaljno navela koja je sva dokumentacija potrebna kako bi se izvršila provjera bruto dijela tražbina radnika pa je tako u svom **podnesku od 12. studenog 2025.** između ostalog navela sljedeće:

1. Obveze: Obračuni plaća radnicima s platnim listama svakog radnika iz 2020., 2021., 2022., 2023., 2024. i 2025. godine kojem je obračun sastavljen s navedenim iznosima:

1. Bruto ugovorene plaće
2. Obračunate bruto plaće

3. *Obračunatog mirovinskog osiguranja prvog stupa*
4. *Obračunatog mirovinskog osiguranja drugog stupa*
5. *Obračunatog poreza i prireza na dohodak*
6. *Obračunatog doprinosa za zdravstveno osiguranje*

2. *Namirenja obveza: Isplate plaća za svakog radnika s navedenim datumom, dokumentom i obračunom na koji se isplata odnosi i imenom i prezimenom radnika s platne liste po kojem se plaćaju obveze temeljem obračunatih plaća iskazanih u točki 1, Obveze s iznosima:*

1. *Obračunatog mirovinskog osiguranja prvog stupa*
2. *Obračunatog mirovinskog osiguranja drugog stupa*
3. *Obračunatog poreza i prireza na dohodak*
4. *Obračunatog doprinosa za zdravstveno osiguranje*
5. *Drugog javnog davanja ukoliko je obračun zakonom bio propisan*

Sve navedeno je potvrdio i računovodstveni servis kojeg je stečajna upraviteljica angažirala - **Suradnik d.o.o. i to u svom podnesku od 31. listopada 2025.g.**, a kojim je Suradnik d.o.o. po zaključku Naslovnog suda dostavio i svu dokumentaciju kojom raspolaže stečajni dužnik u dijelu vezanom za plaće radnika stečajnog dužnika kao i istaknuo činjenicu da je knjigovodstvena dokumentacija manjkava i nevjerodostojna.

Prema tome, stečajna upraviteljica je od dana otvaranja stečajnog postupka utvrdila te Naslovni sud i skupštinu vjerovnika upoznala, s time kako nedostaje dokumentacija vezana uz tražbine radnika, kao i ostala knjigovodstvena dokumentacija za period od osnivanja društva pa do prosinca 2024. godine. Navedeno potvrđuje i prijava prijašnjeg radnika stečajnog dužnika g. Zorana Jelovca inspektoratu rada od dana 28. studenog 2024., a koja je podnesena upravo iz razloga što navedenom radniku nije uredno isplaćivana plaća niti su mu dostavljane platne liste.

Prilog: Prijava inspektoratu rada uz potvrdu o primitku i opomene

Iz svih naprijed navedenih razloga stečajna upraviteljica je dana **12. studenog 2025.g.** podnijela prijedlog Naslovnom sudu kojim moli da uz primjenu članaka 177., 178., i 180. Stečajnog zakona, naloži prijašnjem zakonskom zastupniku dužnika, koji je svoju funkciju obavljao u periodu od 2020.g. do prosinca 2024.g. - g. Zdenku Dvorniku i tadašnjem računovodstvenom servisu stečajnog dužnika društvu ULBO d.o.o., OIB: 2376929277 dostaviti potrebnu dokumentaciju. Stečajna upraviteljica ističe i navod sada stečajnog vjerovnika, ali i prijašnjeg direktora stečajnog dužnika g. Zdenka Dvornika s održanog ispitnog ročišta iz kojeg proizlazi kako ima saznanja o tome gdje se potrebna dokumentacija nalazi. U zapisniku od 11. srpnja 2025. navedeno je:

„Stečajni vjerovnik Zdenko Dvornik smatra kako je u ovom stečajnom postupku potrebno na neki način izvršiti reviziju prijavljenih tražbina radnika te smatra da bi u tom dijelu stečajni vjerovnik Pavao Matana mogao biti od pomoći, a budući je riječ o bivšem djelatniku, a sadašnjem knjigovođi, koji raspolaže relevantnim podacima na temelju kojih bi se prijave tražbina radnika mogle preciznije, odnosno potpuno utvrditi.“

Stoga, stečajna upraviteljica još jednom moli Naslovni sud da udovolji njezinom prijedlogu, a s obzirom da je kroz cijeli tijek postupka nedvojbeno utvrđena nedostatnost knjigovodstvene

dokumentacije. Slijedom svega, stečajna upraviteljica još jednom moli sud za produljenje za postupanje po zaključku suda od dana 10. studenog 2025.g., a kao što je to navela i obrazložila u svom podnesku od 20. studenog 2025.g. s obzirom da u ovom trenutku, bez dostave tražene dokumentacije od strane prijašnjeg knjigovodstva i direktora stečajnog dužnika, odnosno provođenja financijsko-knjigovodstvenog vještačenja nije moguće postupiti po takvom zaključku.

Dakle, stečajna upraviteljica je na sve što je trenutno zadatak vještaka već upozorila. Naslovni sud te smatra kako provođenje takvog vještačenja nije svrhovito, jer predstavlja nepotreban trošak stečajne mase (u zasad nepoznatom iznosu) za činjenice koje je stečajna upraviteljica i knjigovodstvo stečajnog dužnika već utvrdilo, a nije niti relevantno za stečajni postupak jer se predmetna dokumentacija može pokušati pribaviti od prijašnjeg direktora i knjigovodstvenog servisa stečajnog dužnika. Međutim, s obzirom na cijeli tijek postupka stečajna upraviteljica je i sama navela kako je s obzirom na zaključak suda od dana 10. studenog 2025.g. potrebno provesti financijsko – knjigovodstveno vještačenje, ali bi se zadatak vještaku trebao izmijeniti na način da glasi:

Određuje se financijsko knjigovodstveno vještačenje radi utvrđivanja bruto iznosa plaća radnika stečajnog dužnika dospjelih do dana otvaranja stečajnog postupka, kao i razdoblja na koje se pojedini iznosi odnose te prikaza korelacije između bruto plaća radnika i pripadajućih obveza doprinosa i poreza iskazanih u prijavi tražbine Republike Hrvatske, kao i u prijavi tražbine društva Hidromont Service d.o.o., OIB: 70898185453.

Naravno, sve pod pretpostavkom da je ponuda vještaka određenog Zaključkom manja od dviju ponuda koje je stečajna upraviteljica dostavila u spis predmeta, a s obzirom na to da je prvenstveno bitno nepotrebno ne povećavati troškove stečajnog postupka, a time i mogućnosti namirenja svih stečajnih vjerovnika i vjerovnika stečajne mase.

Stečajna upraviteljica
Antonia Ljubenko

Prilozi:

1. Prijava inspektoratu rada uz potvrdu o primitku i opomene

U Puli, 1. prosinca 2025.g.